

Nazwa Jednostki organizacyjnej	Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Turystyki
Rok ankietyzacji	2020/2021
Data sporządzenia raportu	7.01.2022

**Raport ankietyzacji
oceniającej opiekunów roku
w Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Turystyki
przez studentów Akademii Pomorskiej w Słupsku**

CZĘŚĆ I – OCENA OPIEKUNÓW I ROKU

1. Liczebność opiekunów i respondentów:

Liczba opiekunów	Liczba ocenianych kierunków	Liczba studentów ogółem	Liczba studentów wypełniających ankietę
3	1	16	16

2. Zestawienie procentowe ocenianych opiekunów roku wg kategorii ocen:

Lp.	Pytanie	NIE	TAK	NIE WIEM	NIE POTRZEBOWAŁEM/AM	5	4	3	2
1	1. Czy opiekun roku zorganizował spotkanie informacyjne dla całego Pani/ Pana roku ?	0,0	81,3	18,8	X	X	X	X	X
2	2. Czy w trakcie spotkania opiekun zapoznał Panią/Pana z następującymi dokumentami:	9,1	90,9	X	X	X	X	X	X
	a) z organizacją roku akademickiego?								
	b) systemem pomocy materialnej?	9,1	90,9	X	X	X	X	X	X
	c) regulaminem studiów?	0,0	100,0	X	X	X	X	X	X
	d) innymi przepisami obowiązującymi w uczelni?	0,0	100,0	X	X	X	X	X	X
3	3. Czy przeprowadził wybory starosty roku?	25,0	75,0	X	X	X	X	X	X
4	4. Czy opiekun służył pomocą w rozwiązywaniu problemów studentów?	0,0	87,5	X	12,5	X	X	X	X
5	5. W przypadku gdy w pytaniu 4 zaznaczyła/a Pani/Pan odpowiedź c prosimy nie odpowiadać na poniższe pytanie W jakim stopniu według Pani/Pana było możliwe skontaktowanie się z opiekunem roku?	X	X	X	X	76,9	23,1	0,0	0,0

3. Ocena wyników ankietyzacji:

- a. Wynik ankietyzacji dotyczący sprawowania opieki na I roku SPS kierunku Turystyka i rekreacja jest ogółem pozytywny
- b. Opiekun w prezentowanym roku akademickim wykazał się starannością w pełnieniu swojej funkcji, szczególnie przy organizowaniu regularnych spotkań ze studentami i przekazywaniu informacji studentom. Opiekun zorganizował także wybór starosty roku.
- c. Ankietowani w większości przyznali, iż nie było trudności w kontakcie z opiekunem roku.
- d. Opiekun roku starał się rozwiązywać problemy studentów.

4. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej opiekunów roku/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a. Częstsze, regularne spotkania opiekuna roku oraz Dyrektora IGSEIT ze studentami – w formie kontaktowej oraz zdalnej.
- b. Wykazanie większego zainteresowania problemami studentów, w szczególności obcokrajowców oraz pomoc w ich rozwiązywaniu.

5. Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a. Prowadzenie regularnych, dość częstych spotkań ze studentami w formach przyjętych przez aktualne zarządzenia JM Rektora.

CZĘŚĆ II – OCENA OPIEKUNÓW II, III ROKU (oraz dalszych lat JSM)

1. Liczebność opiekunów i respondentów:

Liczba opiekunów	Liczba ocenianych kierunków	Liczba studentów ogółem	Liczba studentów wypełniających ankietę
2	1	19	19

2. Zestawienie procentowe ocenianych opiekunów roku wg kategorii ocen:

Lp.	Pytanie	NIE	TAK	NIE WIEM	NIE POTRZEBOWAŁEM/AM	5	4	3	2
1	1. Czy opiekun roku zapoznał Panią/Pana z aktualnymi dokumentami związanymi z organizacją studiów?	10,5	84,2	5,3	X	X	X	X	X
	a) z organizacją roku akademickiego?	10,5	89,5	X	X	X	X	X	X
	b) systemem pomocy materialnej?	21,1	78,9	X	X	X	X	X	X
	c) regulaminem studiów?	5,3	94,7	X	X	X	X	X	X
	d) innymi przepisami obowiązującymi w uczelni?	10,5	89,5	X	X	X	X	X	X

Lp.	Pytanie	NIE	TAK	NIE WIEM	NIE POTRZEBOWAŁEM/AM	5	4	3	2
2	2. Czy opiekun roku wykazał zainteresowanie bieżącymi sprawami studentów ?	10,5	89,5	X	X	X	X	X	X
3	3. Czy opiekun służył pomocą w rozwiązywaniu problemów studentów?	0,0	73,7	X	26,3	X	X	X	X
4	4. W jakim stopniu według Pani/Pana było możliwe skontaktowanie się z opiekunem roku? (Prosimy zaznaczyć odpowiedź, gdzie 5 - oznacza bardzo dobrze, 4 - dobrze, 3 - dostatecznie, 2 - bardzo źle).	X	X	X	X	76,9	15,4	7,7	0,0

3. Ocena wyników ankietyzacji:

- a) Wynik przeprowadzonej ankietyzacji dot. sprawowania opieki na II i III roku SPS kierunku Turystyka i rekreacja w ocenianym roku akademickim jest pozytywny
- b) Opiekunowie lat w minionym roku akademickim organizowali regularne spotkania ze studentami i udzielali potrzebującym niezbędnych informacji dotyczących m.in. toku studiów, jak również starali się rozwiązywać problemy studentów.
- c) Ankietowani mieli podzielone zdanie w kwestii trudności w kontakcie z opiekunami lat, jednakże większość respondentów uznała możliwości kontaktów z opiekunem roku za bardzo dobre i dobre.

4. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej opiekunów roku/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a) Regularne, częste, spotkania opiekuna roku ze studentami – w formie kontaktowej oraz online
- b) Wykazanie większego zainteresowania problemami studentów (w szczególności obcokrajowców) oraz pomoc w ich rozwiązywaniu.

5. Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a) Prowadzenie w ciągu dalszym regularnych spotkań ze studentami w formach przyjętych przez aktualne zarządzenia JM Rektora.
- b) Działania mające na celu poprawę w zakresie komunikacji opiekunów lat ze studentami.

Aleksandra Lewienczyk

podpis Przewodniczącego/cej

Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia